

Les opposants au tube du Gothard tremblent pour les projets romands

Le comité romand contre le 2^e tunnel routier a lancé sa campagne. Il dénonce un projet «inutile, dangereux et insensé»

Judith Mayencourt

C'est une très lourde charge qu'a lancée hier le Comité romand contre le 2^e tube routier au Gothard, soumis au vote le 28 février. Il appelle à refuser un projet qui ne répond, estime-t-il, à aucune nécessité mais sabote les investissements colossaux consentis par la Suisse pour assurer le transfert du trafic routier sur le rail à travers les Alpes.

«Inutile, dangereux, insensé. Ce projet est une véritable escroquerie, c'est une arnaque. On est en train de tromper la population.» Caroline Beglinger, codirectrice de l'Association Transports et Environnement (ATE) et coprésidente du comité, donne le ton et dénonce avec virulence un projet obtenu de force par «le lobby routier, le lobby de la construction et les arrières coincés dans les années 1960 qui croient à toute force que la solution passe par la voiture».

Vice-président des Verts libéraux, Laurent Seydoux enfonce le clou: «Le lobby routier est complètement paniqué par l'ouverture des nouvelles lignes ferroviaires à travers les Alpes (NLFA). Il a peur de la concurrence, alors qu'il a là une chance unique de se réinventer. De même, les constructeurs de tunnels voient la manne du Gothard se tarir. C'est vrai que, pour eux, ce ne sera pas si facile. Il faudra qu'ils aillent construire des trous ailleurs!»

Promesse impossible

Les opposants en sont persuadés: jamais la Suisse ne pourra tenir sa promesse de ne pas doubler la capacité routière du Gothard, une fois le deuxième tube construit et le premier assaini. La pression européenne sera trop forte. Ainsi, ce projet n'est rien d'autre qu'un retour en arrière et le démantèlement de toute la politique coordonnée des transports, qui est un véritable succès, estiment-ils.

«Investir 3 milliards de francs pour doubler le nombre de camions dans les Alpes, c'est être perdant sur toute la ligne. Grâce au ferroutage, on peut parfaitement rénover le tunnel sans en cons-



Le Comité romand contre le deuxième tunnel routier au Gothard a présenté son affiche de campagne lors de sa conférence de presse hier à Lausanne. KEYSTONE

truire un deuxième», assène la conseillère nationale Lisa Mazzone (Verts/GE). «Aujourd'hui, 66% des marchandises traversent les Alpes par le rail, contre 15% seulement en France. C'est un succès incroyable! Et, avec le nouveau tunnel de base ferroviaire qui sera inauguré en juin et pour lequel on a investi

24 milliards de francs, on pourra transporter jusqu'à un million de camions par an, s'enthousiasme Laurent Seydoux. Avec ce projet routier, on prend le risque de saboter nos investissements et de torpiller notre politique de ferroutage, cela me paraît une démarche insensée.»

Mais, au-delà de la question de l'utilité de ce tunnel, c'est surtout l'impact financier de ce nouvel ouvrage du siècle au Gothard qui effraie le comité romand. «Nous ne sommes pas en période de vaches grasses. Le Département fédéral des transports prépare déjà des programmes d'économies. Et

«Non, ce n'est pas de l'égoïsme régional»

● **Géraldine Savary (PS/VD)** avertit: la construction du tunnel du Gothard, financée par un fonds destiné à l'entretien courant des routes qui sera bientôt déficitaire, risque de siphonner le FORTA, le fonds routier consacré aux projets d'agglomération. Interview.

Quels sont les projets qui pourraient être menacés par la construction d'un deuxième tube au Gothard?

Le Gothard va ponctionner 3 milliards de francs. Et, forcément, des projets vont se retrouver en concurrence. Pour la Suisse romande, il y a d'abord le contournement de Morges, qui est aujourd'hui soutenu par le Conseil fédéral, mais qui n'en est qu'au tout début. Je crains qu'on ne privilégie un projet déjà engagé à un projet qui est encore à l'étude. Il y a aussi le contournement de La Chaux-de-Fonds-Le Locle. Ça concerne 25 000 véhicules par jour - contre 15 000 en moyenne pour le Gothard.

Géraldine Savary
Conseillère aux Etats (PS/VD)

Vous appelez donc à un vote régionaliste. Les pendulaires romands contre ceux de l'axe du Gothard.

Ce reproche est inacceptable et inadmissible! La Suisse romande a manifesté son sens de la solidarité et de la cohésion nationale à de multiples reprises lors de récents scrutins. Le Tessin mérite mieux que ce deuxième tube. Il mérite des investissements là où il y a des pics de trafic très difficiles à vivre pour sa population. Si on doit mesurer notre solidarité au fait d'inviter encore plus de camions à traverser Uri et le Tessin, c'est vraiment un très mauvais signal qu'on envoie à ces populations.

Ne craignez-vous pas une forme de vengeance si c'est

avec les voix des Romands que ce projet coule?

Non, car il y a aussi plusieurs cantons alémaniques qui sont opposés à ce deuxième tube, notamment Lucerne, Uri, Zurich et Bâle-Ville. Ce n'est pas une question de régionalisme.

Un non à ce projet ne va-t-il pas retarder l'assainissement nécessaire du Gothard?

Au contraire, on pourra aller beaucoup plus vite. Si on doit se concentrer sur une rénovation intelligente du tunnel, le transfert du trafic de la route sur le rail est la piste la plus rapide et la moins chère! Le tunnel ferroviaire de base va ouvrir ce printemps. Cela permettra de mettre les voitures sur le train, comme cela se fait au Lötschberg, à la plus grande satisfaction des Valaisans et des Bernois. On pourra effectuer les travaux durant l'hiver et ouvrir le tunnel durant l'été.

l'argent qui sera investi au Gothard manquera ailleurs, et tout particulièrement en Suisse romande», avertit la sénatrice vaudoise Géraldine Savary (PS/VD). Et de pointer du doigt notamment le contournement autoroutier de Morges, ou encore le contournement de La Chaux-de-Fonds (*lire ci-dessous*).

Egoïste et régionaliste, le Comité romand contre le Gothard? Il s'en défend vigoureusement. «Au Conseil des Etats, les plus sceptiques étaient les cantons de Suisse centrale, comme Uri ou Lucerne. Et le Tessin est loin d'être unanime», rappelle Géraldine Savary. «C'est un cadeau empoisonné dont la population ne veut pas», affirme Sinue Bernasconi, jeune libéral-radical du Comité tessinois contre le 2^e tunnel au Gothard. Et d'avertir: «La cohésion nationale ne consiste pas à faire du Tessin une halte d'autoroute pour les vacanciers et les camions. Mais à reconnaître la spécificité de notre langue et de nos besoins économiques!»

Retrouvez notre dossier spécial gothard.24heures.ch

Polémique

Pro Natura L'association écologiste, qui compte plus de 100 000 membres dans toute la Suisse, s'oppose à la construction d'un deuxième tube au Gothard. Ce projet aurait, estime-t-elle, «des conséquences désastreuses pour l'environnement», en augmentant le bruit et la pollution dans une région alpine fragile et déjà fortement polluée. Pour Pro Natura, le transfert de la route au rail serait saboté.

Aqua Nostra Avis diamétralement opposé pour Aqua Nostra, association écologique du centre qui s'est distinguée en Suisse romande par son combat aux côtés des propriétaires de chalet dans la réserve naturelle de la Grande Cariçaie. Pour elle, un deuxième tube est compatible avec l'environnement et ne causera aucun dommage à des espaces vitaux de la nature, au contraire de la construction des rampes de chargement de voitures aux entrées nord et sud du tunnel ferroviaire.