

Gothard **La seule solution durable**

Rappelons d'abord que l'assainissement avec un 2e tube ne coûte à la base que 1 milliard de plus que l'assainissement avec le transbordement des véhicules sur le rail. Ce milliard ventilé sur dix à quinze ans (planification + construction) correspond à moins de 100 millions par an, pris sur un budget d'entretien des autoroutes de quelque 1300 millions par an.

Tant l'achèvement des autoroutes, que l'élimination des goulets autoroutiers ou le cofinancement des projets d'agglomération, tous ces programmes sont aujourd'hui couverts par le Fonds d'infrastructure pour la période 2008-2028. En cas d'adoption du nouveau fonds routier FORTA par le parlement, ils seront repris et poursuivis par ce dernier, avec les financements correspondants.

Quoi qu'il en soit, et c'est là l'essentiel: le 2e tube est la seule solution durable, tant du point

de vue de la sécurité du trafic que de la stabilité à long terme de notre liaison avec le Tessin. Nous aurons ainsi toujours une solution en cas de panne, d'accident, de travaux d'entretien ou, dans 35 ans, d'assainissement total.

A l'inverse, avec la solution provisoire du chargement des véhicules, des immenses installations à construire pour un peu moins de 1 milliard de francs, à démanteler après l'assainissement (car inutiles) et à reconstruire si cela est encore possible pour le prochain assainissement total dans 35 ans. Une solution encore plus chère sur le long terme, qui va engendrer des coûts économiques liés à la fermeture du tunnel, ainsi qu'une gêne pour nos échanges commerciaux (par la route) de près de 10 milliards de francs par an avec l'Italie!

Gérard Métrailler, Lausanne

Une atteinte grave à la santé

On ne sait pas pourquoi nos politiciens à Berne veulent la construction de ce 2e tube.

Pourtant, la Constitution fédérale est très claire à la suite de la réussite de l'initiative des Alpes en 1994. Par son article 84, il y a obligation du respect strict de la limitation des nuisances à l'environnement à l'endroit des humains, de la faune et de la flore dans les Alpes.

Actuellement, le niveau de pollution est déjà très insupportable dans les vallées longées par l'autoroute A2.

L'objectif d'abaisser le trafic lourd à 650 000 camions par an n'est toujours pas atteint, avec plus de 1 200 000 camions par an qui transitent par le Gothard, avec leurs effets malfaisants sur la santé des habitants. Le dioxyde d'azote et les particules fines des moteurs diesel, on le sait, sont cancérogènes. En plus des émissions de gaz polluants, les habitants de ces vallées doivent supporter le bruit de 17 000 véhicules par jour.

Chose plus absurde, en 2016 s'ouvrira le tunnel ferroviaire de base au Gothard qui aura pour but de diminuer le trafic de l'autoroute A2. Dès lors, il devient insensé de mettre à mal l'ensemble des investissements

qui avoisine les 24 milliards de francs. Je dirai non au 2e tube parce que d'autres alternatives sont possibles.

Thierry Cortat, Delémont