

Groupe de réflexion de la Riviera

p.a. Pierre Seidel, Verger de Meruz 2, 1804 Corsier-sur-Vevey
Tél. : 021 921 32 64 / 079 736 32 24
pierre.seidel@bluewin.ch

Corsier, le 28 janvier 2012

Municipalité de Chexbres
Rue du Bourg 9
Case postale 111
1071 Chexbres

Municipalité de Puidoux
Route du Village 38
Case postale 60
1070 Puidoux

Proposition de changement de nom de trois gares ou haltes

Mesdames, Messieurs,

La CITraP Vaud (section vaudoise de la Communauté d'intérêt pour les transports publics) est une association qui a pour but la défense des usagers des transports publics. Il y a quelques années, elle a créé un groupe de réflexion attaché à la Riviera (GR Riviera), dont je suis le responsable.

Avec l'accord du comité de la CITraP VD, le **GR Riviera propose de changer le nom de trois gares ou haltes voisines, situées sur vos deux communes, noms qui posent problème selon nous :**

- a) Chexbres-Village deviendrait Chexbres**
- b) Puidoux-Chexbres deviendrait Puidoux (ou Puidoux-Gare)**
- c) Moreillon deviendrait Puidoux-Village.**

En fait, les noms actuels provoquent de fréquentes confusions auprès des usagers - surtout pour les non-initiés, mais aussi auprès des habitués - au sujet de ces gares et de leur lien avec les localités correspondantes.

Selon le chi. 2 de l'art. 27 de l'ONGéo (Ordonnance sur les noms géographiques), *la station se voit attribuer le nom de la localité qu'elle dessert.*

Cette règle n'est actuellement pas appliquée pour les gares de Puidoux-Chexbres et de Chexbres-Village. Elle n'est pas non plus appliquée pour la station de Moreillon, dont les quelques maisons ne constituent pas une localité : c'est pourtant bien la halte de Moreillon qui, d'une certaine manière, «dessert» aujourd'hui le village de Puidoux car elle en est beaucoup plus proche (~ 600 m) que la gare de Puidoux-Chexbres (~ 1800 m).

Certes, en toute rigueur, la gare de Puidoux-Chexbres pourrait s'appeler Publoz, et Moreillon porter le nom de Puidoux. **Mais il nous semble bien plus judicieux d'officialiser ce que beaucoup utilisent couramment, à savoir Chexbres pour Chexbres-Village et Puidoux au lieu de Puidoux-Chexbres, et d'adopter Puidoux-Village à la place de Moreillon.** Avantage dans ce dernier cas : on verrait mieux le lien, donc la proximité réelle, entre la halte de Puidoux-Village (= ex-Moreillon) et le village même de Puidoux.

En bref : **puisque'il n'y a qu'une gare sur la commune de Chexbres, elle doit s'appeler Chexbres** (nom qui figure déjà tel quel sur le bâtiment de la gare !). **Par contre, il y a deux gares sur celle de Puidoux, d'où une distinction nécessaire entre elles.**

Nous sommes d'avis que le rachat par les CFF de la Compagnie du Chemin de fer Vevey-Chexbres SA est une bonne occasion d'améliorer la situation en procédant à ces trois changements de nom.

En effet, le chi. 2 de l'art. 28 de l'ONGéo précise :

Peuvent déposer une demande :

- a. les entreprises de transport concessionnaires ;*
- b. la commune sur le territoire de laquelle se trouve la station ;*
- c. le canton sur le territoire duquel se trouve la station.*

Dans notre cas, les CFF (seule entreprise touchée dès le rachat terminé), les deux communes concernées et le canton de Vaud pourraient chacun faire cette proposition à l'Office fédéral des transports, bien sûr avec l'accord des autres partenaires.

Bien que les CFF soient désormais bien placés pour demander ces trois changements, **nous pensons que c'est plutôt vos deux communes qui devraient lancer la procédure car c'est surtout elles qui y gagneraient en clarté.**

Nous pensons que les coûts d'un tel changement seraient fortement réduits si cette triple modification intervenait lors d'un changement d'horaire (fin 2012 ?) : la mise à jour informatique se ferait en même temps que les modifications d'horaire ; seuls subsisteraient, nous semble-t-il, les frais de signalétique dans les gares (déjà partiellement réalisés à Chexbres), que les communes et le canton pourraient se partager (le canton de Genève vient de les assumer au complet pour les nouveaux noms de Vernier et de Meyrin), mais il est vrai que la CITraP ne pourrait en aucun cas y participer !

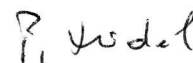
Nous sommes conscients aussi du fait qu'un tel changement peut provoquer quelque émotion, ou paraître futile ou même inacceptable pour des raisons diverses (histoire, habitudes, coût, etc.). **Cependant, nous sommes convaincus que les deux communes y gagneraient beaucoup grâce à la meilleure lisibilité des points d'accès à leur localité.**

Nous vous demandons de bien vouloir examiner cette idée de changements de nom, puis, si cette proposition a votre accord, de faire en commun les démarches nécessaires, avec l'appui des CFF et du Service de la mobilité.

Nous espérons vivement que vous accueillerez favorablement notre proposition.

Recevez, Mesdames, Messieurs, mes salutations les meilleures.

Pour le GR Riviera de la CITraP Vaud :



Pierre Seidel

Copies, par voie électronique :

- M. Bernard Knupfer (bernard.knupfer@cff.ch), responsable romand de CFF infrastructure
- Service vaudois de la mobilité (M. Julien Niquille : julien.niquille@vd.ch)