



COMMUNIQUÉ DE PRESSE

Axes forts de transports publics : le tram reste la meilleure solution !

Lausanne, le 9 septembre 2010

Le projet d'un métro m3 a été préféré par la Délégation politique au détriment du tram pour atteindre le nord lausannois. Pour l'ATE et la citrap-vaud.ch, les raisons de ce choix – qui ne suit pas le préavis du groupe de Concertation - restent obscures : ni les résultats de l'évaluation, ni l'offre pour les Lausannois n'ont été pris en compte.

De faux arguments :

Non, les évaluations menées ne distinguent pas systématiquement le m3 : c'est le réseau de bus qui offre la meilleure desserte du site de Beaulieu et de la Blécherette par exemple. De plus, les résultats de l'évaluation font apparaître toutes les variantes au moins une fois en première position suivant les critères.

Non, il ne permet pas de délester le tronçon surchargé du m2 entre la gare et le Flon : c'est tout le tronçon jusqu'au CHUV qui est surchargé. De plus, le m3 aura une cadence beaucoup plus faible que celle du m2; enfin, les stations du m2 et du m3 à la Gare seront complètement séparées.

Non, il n'est pas indispensable à Beaulieu : aujourd'hui, comme dans le futur, c'est une ligne de bus (comme la ligne 21) qui relie le plus rapidement et efficacement Beaulieu à la gare. D'ailleurs les repreneurs bâlois de Beaulieu ne s'y sont pas trompés en affirmant ne pas avoir besoin ni de tram, ni de métro pour assurer le succès de leurs manifestations.

Pour l'ATE et la citrap-vaud, la variante tram garde une grande majorité d'avantages :

- le tram est **moins cher** à la construction (- 200 millions) et à l'exploitation (- 6 mio/an). ;
- il permet de **réaménager des rues** qui méritent une vraie remise à neuf comme les axes Saint-Martin et de la Borde, ainsi que la place du Tunnel ;
- il dessert des zones **plus densément peuplées** que l'itinéraire du m3 ;
- il permet le développement d'un véritable **réseau de tramways**, voire de tram-trains en provenance du réseau CFF ;
- il permet de vraies **économies d'échelle** (dépôt unique pour le tram, remplacement et réorganisation de lignes de bus, etc.).

Pour ces raisons et parce que le choix doit prendre en compte la globalité du PALM (cohérence, rapport coût/efficacité et mesures déjà décidées), l'ATE et la citrap-vaud maintiennent leur préavis en faveur d'une variante en surface, prolongeant le tronçon Renens-Flon vers le nord de la ville.

Pour de plus amples renseignements :

Valérie Schwaar, secrétaire générale ATE Vaud, 079 510 15 02

Daniel Mange, secrétaire Citrap Vaud, 079 405 78 22

En annexe, un tableau pour visualiser les inconvénients et avantages des deux modes de transports.

CITRAP, section vaudoise

Case postale 73 1000 Lausanne 21
Téléphone 021 693 26 39
Télécopie 021 693 67 31
Courriel secretariat@citrap-vaud.ch
Internet <http://www.citrap-vaud.ch>

ATE section Vaud

Association Transports et Environnement
av. Mont d'or 23, 1007 Lausanne
Secrétariat : tél. et fax. 021 323 54 11
www.ate-vaud.ch, e-mail info@ate-vaud.ch

Le choix du métro m3 comme axe fort en direction du nord de Lausanne ne peut se justifier si on l'examine à l'aune de ces critères objectifs :

	Tram	m3
Prix de construction (en mio.)	x (231.2-273.3)	(503.7)
Coûts d'exploitation/an (en mio.)	x (2 mio)	(6 mio)
Ration coût/efficacité tel que jugé par la Confédération	x	
Temps de parcours gare-Blécherette		x
Temps de parcours gare-Tunnel	x	
Desserte de Bellevaux	x	
Desserte de Rionzi	x	
Desserte de Beaulieu	x	x
Desserte du futur Ecoquartier	x	x
Desserte du Tunnel	x	
Requalification des rues	x	
Limitation du trafic	x	
Vision et développement d'un réseau	x	
Economie d'échelle (dépôt, lignes de bus)	x	
Facilités techniques (construction)	x	
Extension du tram Renens-Flon	x	
Convivialité/sécurité	x	
Accessibilité des arrêts	x	